

# Matkaraportti

Kokous: CEN TC 250 eli eurokoodeja käsittelevä kokous 14-15.5.2007 Stuttgartissa

Osanottajat: Bossenmayer pj, Galgaro, Hesseltine, Moore, Sedlacek, Gulvanessian ja muiden SC:jen puheenjohtajat, Norja, Ruotsi, Itävalta, Saksa, Belgia, Sveitsi, Kreikka, Ranska, Romania, Italia. Suomesta Matti J. Virtanen. Pinto JRC.

## 1. Kokouksen avaus

Bossenmayer avasi kokouksen ja piti pitkän avauspuheenvuoron ja kiitteli monia yhteistyöstä. Kyseessä oli Bossenmayerin viimeinen kokous. Galgaro aloittaa puheenjohtajana 1.7.2007. Kaikki eurokoodiosat 58 kappaletta on julkaistu tämän kuun lopussa.

Bossenmayer sanoi, että Eurokoodit ovat nopeasti menossa eteenpäin EU:n ulkopuolella. Mm. Etelä-Afrikka hyväksyy täysin eurokoodien mukaisen suunnittelun.

Bossenmayer painotti korjausten nopeaa läpiviemistä. Lopuksi hän vetosi ministerineuvoston päätökseen viime vuoden lopulta, jossa kehoitettiin parantamaan standardisoinnin työmetodeja sekä taloudellisia resursseja. TC 250 painii rahoitusvaikeuksien kanssa.

## 2. Esityslistan hyväksyminen

Pyynnöstäni esityslistalle laitettiin background-dokumentit, Kleinin kirje jäsenmaille koskien viranomaisten ja standardisoinnin yhteistyötä ja terminologia.

John Moore moitti, että dokumentit tulivat varsin myöhään. Toivottavasti uuden puheenjohtajan myötä tilanne paranee.

## 3. Edellisen kokouksen pöytäkirja

Pöytäkirja hyväksyttiin parilla tarkennuksella.

## 4. Eurokoodien ylläpito

Prof Lüchinger selosti Evolution raportin N 630 rev 4 tilannetta. Dokumentissa N 707 rev. on selostettu, kuinka korjaukset ja muut muutosehdotukset tapahtuvat alakomiteoiden kautta. Tärkeää on saada korjaukset nopeasti hyväksytyä ja julkaistua.

### 4.1 Background dokumentit

Otin asian uudestaan esille keskusteluun. JRC on valmis julkaisemaan ne kotisivullaan. Ongelma on siinä, ettei niitä ole mandaatissa mainittu. Niiden julkaisemisen suhteen esitettiin monia ongelmia mm.:

Niitä on tehty hyvinkin epätasaisesti. Jotkut eivät ymmärtäneet niiden julkaisemisen tarkoitusta. Epäiltiin, että asetetaanko eurokoodien luotettavuus jotenkin kyseenalaiseksi.

Esim. EN 1990:n osalta background dokumentit on tehty 90-luvun alussa eikä niitä ole sähköisessä muodossa. Eikä kaikkia back ground dokumentteja ole kirjoitettu julkaistaan muotoon. Toisaalta EC 2 osalta selitysteos ilmestyy kesäkuun lopussa. Jotkut eurokoodikirjoittajien kirjat antavat hyvää taustamateriaalia.

Joka tapauksessa tehtävä back ground dokumenttien julkaisemiseksi on annettu alakomiteoille. On olemassa myös copyright ongelmia tai jotkut eivät ole saaneet palkkioitaan CEN:ltä.

Sanoin, että ei ole tarkoitus jälkikäteen kirjoittaa background dokumentteja, mutta pelastetaan, mitä on pelastettavissa. Jatkon osalta voidaan toimia viisaammin. Muutosten (amendments) kohdalla on syytä vaatia, että background dokumentit on olemassa ja julkaistu. Käytäväkeskusteluissa sain tukea vaatimuksille background dokumenteille. Niitä ovat kyselleet myös ne EU:n ulkopuoliset maat, jotka harkitsevat eurokoodien käyttöönottoa.

## 4.2 Eurokoodien uudet osat

Sveitsi on lähtenyt kehittämään olemassa olevien rakenteiden analysointimenetelmiä. He ovat saaneet jotkut muuta maat myös mukaan. Mutta läheskään kaikki maat eivät näe kyseistä laajentamista tarpeellisena. Asiaa ei laajemmin käsitelty (N 737). Co-ordination group vielä keskustelee asiasta.

Lasirakenteita koskeva osan periaatteet (N 732) tulevat ehkä seuraavan kokouksen esityslistalle. Kokouksessa on tarkoitus tehdä resoluutio. Kommentteja voi lähettää heinäkuun loppuun mennessä. Onko kommentteja?

## 4.3 Terminologia

Esitin, että suomalaisten käännösten yhteydessä oli tullut esille se, että eri eurokoodiosat käyttävät eri terminologiaa. Pyydettiin lähettämään esimerkkejä, jotka lupasin toimittaa. Asia voisi ehkä mennä myös ENC-ryhmälle.

## 5. Harmonisointi

JRC ilmoitti, että heidän tietokantansa kansallisesti päätettävien parametrien (liitteiden) suhteen on 45 prosenttisesti valmis. Thekki, Romania ja Slovakia ovat alkaneet syöttää kansallisia parametrejä JRC:n tietokantaan. 32 maasta 14 on ilmoittanut yhteyshenkilönsä mukana Suomi. JRC tarkoituksena on myös analysoida harmonisointitarkoituksessa jäsenmaiden parametrejä. Tällaista keskustelua käytäneen myös ns. Platformeilla seitsemättä puiteohjelmaa varten. Voi olla, että komissio jatkaa JRC:n kolmevuotista sopimusta.

JRC:n kotisivuille voi lähettää tietoja esim. eurokoodikoulutustilaisuuksista.

Sedlacek esitteli omia dokumenttejaan (Future lead market in Europe: Sustainable construction of the edifice Europe ja Further harmonisation and development of Codes and Guidelines in the construction sector), joilla oli kaksi tarkoitusta:

- 1) kerätä tulevaisuuden tutkimustarve eurokoodien osalta ja vaikuttaa seitsemänteen puiteohjelmaan
  - 2) eurokoodien tapaan kehittää suunnittelustandardit myös muille olennaisille vaatimuksille. Myös lähestymistapa voitaisiin ottaa eurokoodeista. Tästä tehtiin myös resoluutio.
- Rahoitustarve on osasy näihin esityksiin. Komission rakentamisen yksikön Kleinillä ei ole juuri-kaan rahaa.

Kysyin Königiltä (SC 5:n pj), miksi puupuoli on vähän mainittu Sedlacekin dokumentissa. König sanoi, että puupuoli tarvitsee pieniä tutkimuksia. EU:n byrokratia on näille usein liian raskas.

## 6. Resoluutiot

Resoluutiot tehtiin uudesta TC 250 puheenjohtajasta, SC 3 puheenjohtajasta jälkikäteen (F: Bijlaard) sekä aloite CEN:lle laatia suunnittelustandardit kaikille kuudelle olennaiselle vaatimukselle ja kehittää lähestymistapa niitä varten.

Lisäksi tehtiin resoluutio vetää pois EN 1995 -1-1 osan ensimmäinen muutos (Amendment) ja korvata se uudella mahdollisimman nopeasta. Syy on Saksan esittämät turvallisuusaspektit.

## **7. Alakomiteoiden jne. raportit**

Seuraavassa joitakin poimintoja. Tarkemmin alakomiteoiden raporteissa.

Galgaro selosti, että siltaryhmällä oli vuonna 2004 viimeisin kokous. Lisäohjeistusta tarvitaan vä-  
rähtelyistä. Myös 600 km/h kiitävät junat aiheuttavat uusia kuormitusvaatimuksia. Äänikysymykset  
myös nousemassa. Tarvitaan siltaryhmä edelleen ja uusi puheenjohtaja.

Paloryhmä Kruppa. Workshop 4.6 2007 Isprassa. Totesin, että ryhmä kokoontunut viimeksi v.  
2002. Voidaanko edelleen puhua ryhmästä. Todettiin, että ryhmä on virheellinen nimi. Tulisi kehittä-  
tää network of fire experts.

Alumiiniosassa on edelleen jotain epäselvyyttä UK:n kanssa.

Pohjarakennusosassa on edelleen lisäharmonisoinnin tarvetta. 7-8.6.2007 SC:n kokous. Yhteistyötä  
tarvitaan myös EC 8:n kanssa.

Puuosassa ehdotettiin poisvedettäväksi ensimmäinen muutos Saksan ilmaisemien huolien johdosta.  
Katso resoluutio. Toivottiin nopeita toimenpiteitä. Itävallan standardisointilaitoksella on vakuutuk-  
set standardien virheiden kattamiseksi. Siksi Itävallan on myös reagoitava nopeasti.

Liittorakenteilla on eräänlainen rekisteri teknisistä dokumenteista, jotka ovat eräänlaisia background  
dokumentteja. EN 1994-1-2 Annex H pitäisi tulla seuraavan SC:n esityslistalle.

Betonirakenteiden osalta keskusteltiin yhteistyöstä TC 177 kanssa. Norjan mukaan eurokoodit eivät  
sovellu autoklaavatuille kevytbetoneille.

Kuormien osalta on kokous 25-26.6.2007 Pisassa. Gulvanessian sanoi, että esityslistalla on lähettä-  
mäni kirje ENC-ryhmälle vaakakuormien harmonisoinniseksi nykyistä enemmän. Puhuttiin myös  
lumikarttojen ulottamiseksi uusien jäsenmaiden alueille. Etelä- Afrikka on kokouksessa huomioitsi-  
jana.

EN 1990 osalta keskusteltiin lisä liitteiden tekemisestä. Co-ordination group valmistelee tämän ai-  
heen osalta asiat TC 250:lle.

TC 250 saa nyt rahaa komissiolta, kun kaikki osat on julkaistu.

## **8. Jäsenmaiden tilanne**

Jäsenmaiden tilannetta ei käyty läpi. Yksittäisenä tietona ilmeni, että Itävalta aikoo lopettaa kansal-  
liset systeemit vuoden 2008 lopussa ja siirtyä pelkästään EN-eurokoodien käyttöön.

## **9. Muuta**

Esillä oli myös Kleinin kirje koskien jäsenmaiden viranomaisten ja standardisointijärjestöjen yhteis-  
työtä. Selostin sen taustoja.

Puheenjohtaja pyysi minua lyhyesti alustamaan rakennustuotedirektiivin muuttamisesta. Olin saanut  
kokouksessa kopion eräältä osanottajalta. Kävin lyhyesti läpi Leozin esityksen. Sanoin, että jotain  
on syytä tehdä. Sisämarkkinat eivät toimi odotetulla tavalla. Aikaisemmin tarvittiin kansalliset mer-  
kit. Nyt tarvitaan CE-merkintä ja uudet kansalliset merkinnät. Olemmeko onnistuneet luomaan vain  
lisää uutta byrokratiaa? Puheenjohtaja kommentoi tähän, että toivottavasti muistan, että hän on  
Saksasta. Vastasin, että olen kohta menossa lentokentälle. Tämä herätti hilpeyttä. Saksahan on pa-  
hin kaupan teknisten esteiden lisärakentaja vaatimalla usein pakollisia kansallisia soveltamismark-  
keja silloin kun harmonisoitu tuotestandardi on olemassa.

Ensimmäinen keskeinen huomioni oli, että direktiivin muutos tehdään EU:n asetuksena, joka ei vaadi kansallista implementointia samassa määrin kuin direktiivi. Asetus on voimassa EU-maissa sellaisenaan.

Toinen keskeinen huomioni oli, että CE-merkintä olisi pakollinen.

Pidin Leozin esitystä hyvänä keskustelun avauksena.

## **10. Seuraava kokous**

Seuraava kokous on 15-16.10.2007 Kyproksella.

Matti J. Virtanen

PS: Minulta saa tarvittaessa matkaraportissa mainittuja dokumentteja.