

Kokous: CEN TC 250 eli eurokoodeja käsittelevä kokous 15.–16.11.2010 Bratislavassa.

Osanottajat: Calgaro pj, Greenley siht. SC puheenjohtajat: Malakatas, Mancini, Kuhlmann, Jorissen, Bond, Carvalho, Mazzolani, Denton HG Bridges sekä ainakin seuraavat maat ja henkilöt: UK: Hasetline, D. Moore, Norja: Leivestad, Saegrov, Tanska: Jensen, Adelhoj, Belgia: Debruyckere, Saksa: Jäger, Schleifer, Feine, Mayer, Sedlacek, Breitschaft, Romania: Bontea, Sveitsi: Luechinger, Ranska: Chollet-Meirieu, Frank, Hollanti: Mollaert, Buth, Tshekki: Markova, Slovakia: Halvonik, Kypros, Itävalta: Muncke, JRC, da Costa CEN, Unkari, Espanja, Italia: Menogotto, Suomesta Timo Tikanoja.

Esityslistan asiat kohdittain, joissa on raportoitavaa (asiat esitetty kokouksen etenemisen mukaisesti)

Business Plan of the CWA (ei esityslistalla)

Keskusteltiin Calgaron kirjeestä N871, jossa kommentoidaan dokumenttia N890 CEN Workshop Business Plan V5 concerning "Structural condition determination for integrated lifetime assessment of plants, structures and components". Business plan sisältää päällekkäistä työtä TC250:n kanssa koskien esim. siltojen kunnan arviointia (TC250/WG2). Kokous teki resoluution, että workshop tulee järjestää yhteistyössä TC250:n kanssa ja workshopin tulosten tulee tukea TC250 työtä eikä johtaa uusien työryhmien perustamiseen.

Muutokset sihteeristössä (ei esityslistalla)

Nykyinen sihteeri Malcolm Greenley jää eläkkeelle heinäkuussa 2011. Samalla Greenley kertoi, että BSI ei ole halukas jatkamaan alakomiteoiden SC1, SC3 ja SC4 sihteeristönä. BSI:lle jäisi tällöin vain TC250 ja Co-ordination Groupin sihteeristö. Kokous teki resoluution, jossa jäsenmaiden standardointijärjestöjä pyydetään ilmaisemaan halukkuutensa ryhtyä em. alakomiteoiden sihteeristöksi.

Eurokoodien jatkokehittäminen (esityslistan kohta 11)

Calgaro esitteli ohjelmointimandaattivastauksen rakenteen. Vastauksen alussa on yleinen osa, osa A: Uudet eurokoodiosat, osa B: Olemassa olevien eurokoodien kehittäminen sekä liitteet A ja B, jotka sisältävät tehdyt projektiehdotukset. Mitään tekstejä sisällöstä projektiehdotusten lisäksi ei esitelty.

Calgaro esitteli Manfred Fuchsin (Fuchs vastuussa komissiossa eurokoodeista) ENC-kokouksessa esille tuomia tärkeitä asioita, jotka tulisi ottaa huomioon mandaattivastauksessa:

- aikataulut oltava järkeviä ja totuudenmukaisia
- työ ei saa sisältää ylläpitoa
- selvitettävä, miksi harmonisointia on tehtävä juuri nyt
- miksi ISO-standardit on muutettava eurokoodeiksi eikä hyväksytä niitä sellaisenaan
- miksi nykyistä eurokoodia on täydennettävä
- yksinkertaistamisen on oltava mukana

Käytiin pitkähkö keskustelu yksinkertaistamisesta. Mayer esitti, että TC250:n tulisi laatia lyhennetyt versiot eurokoodeista (kuten DIN tehnyt omista standardeistaan) ja olemassa olevien osien yksinkertaistamista pidetään tärkeimpänä asiana Saksassa. DIN aikoo käyttää 2,4 M€ yksinkertaistamiseen. Leivestad perusteli kehittämistarpeita sillä, jotta eurokoodit olisivat paras suunnitteluohjeisto, kehitystyötä on jatkettava. Käytettävyyden parantaminen on myös tärkeää. Jensen Tanskasta tuki

Leivestadia ja totesi, että Fuchsin kommentit on syytä ottaa vakavasti huomioon. Muut osallistujat esittivät Leivestadia ja Jensenia tukevia kommentteja ja Saksan ajatukset eivät saaneet kannatusta. Uusien työryhmien raportointi:

WG3 Lasi

Pj. Sedlacek

- Sedlacekin raportti löytyy dokumentista N888
- ensimmäinen WG-kokous pidetään helmikuussa, kun JRC:n taustaraportti (guideline) valmistuu

WG2 Olemassa olevat rakenteet

Pj. Luchinger

- projektiehdotusta korjattu siten, että historialliset rakennukset eivät kuulu soveltamisalaan
- WG toimii osittain samaan tapaan kuin HG (horisontaaliryhmä)
- ensin luodaan tarvittava verkosto, tämän jälkeen teksti
- maanjärjestyssuunnittelu ei kuulu sovellusalaan

WG4 FRP-rakenteet

Pj. Asciole (ei paikalla)

- Hollanti revisioi omia FRP-ohjeitaan
- tarvitaan aikaa, koska kansallisia ohjeita on paljon
- Sika tehnyt suunnitteluohjeita Ranskaan, kombinaatio Ranskan kansallisista ohjeista (ULS) ja eurokoodeista (SLS)

WG5 Kalvorakenteet

Pj. Mollaert

- työssä hyödynnetään Tensinet-verkoston
- taustadokumentti ja projektiehdotus ovat Tensinetin verkkosivulla
- työtä on tarkoitus jakaa pienemmille ryhmille (subtopics/sub-groups)

WG6 Vaurionsietokyky

Pj. van der Pluijm (poissa)

- ei raporttia

Esitysten jälkeen todettiin, että yksinkertaistaminen tulee olla mainittuna kaikissa projektiehdotuksissa.

EN1990 Expert Group

Gulvanessian ei ollut kokouksessa (sairaana). Denton kertoi, että EN1990 projektiehdotukseen on lisätty resurssit. Calgaro totesi, että EN1990 on revisioitava ensin, jotta muutokset voidaan ottaa materiaaliolosuhteissa huomioon. Ensimmäinen luonnos keskeisistä asioista valmistuu alkutalvesta. Luonnos käsitellään ensin Co-ordination Groupissa, jonka jälkeen se tulee TC250 jakeluun kesällä 2011. EN1990 muutokset aiheuttavat muutoksia ainakin osiin EC3 ja EC1.

Tämän jälkeen keskusteltiin aikataulusta. Vastaus varsinaisiin standardointimandaatteihin annetaan 2012 lopussa, komission vastaus saadaan maaliskuussa 2013 ja tällöin jatkokehitystyö voi olla valmis vasta vuonna 2016.

Korjaussivut (esityslistan kohta 8.2)

Haseltine kysyi, miksi osaan EN1991-3 ei ole tehty korjaussivua, vaikka virheistä on ilmoitettu jo vuonna 2008 (ei löydy livelinkistä). UK lupasi vielä lähettää kommentit uudelleen, jotta korjaussivut voidaan tehdä.

Koulutustilaisuudet (esityslistan kohta 9.3)

- Silta workshop on pidetty Wienissä, aineisto löytyy JRC:n sivuilta (myös Eurokoodi help deskistä)
- Maanjäristysmitoituksesta järjestetään workshop Lissabonissa 10.-11.2.2011
- EC2 Buildings koulutustilaisuus järjestetään loppukevästä 2011 Brysselissä
- Moskovassa on pidetty syyskuussa workshop EC 6:sta

Alakomiteoiden raportointi (esityslistan kohta 11.4)

SC1

Pj. Malakatas:

- projektin kokonaisaika lyhennetty 60 kk:sta 55 kk:een
- HG:n esittämät aiheet tuotu kysymysmerkillä SC1:n projektiehdotukseen (kenen vastuulla niiden esittäminen/dokumenttien laadinta on?)
- projektiehdotukset hyväksytyt alakomiteassa
- Malakatas valittiin jatkamaan SC1 puheenjohtajana (resoluutio)

SC2

Pj. Mancini:

- projektiehdotukseen lisätty yksinkertaistaminen
- toinen korjaussivu osaan EN1992-1-1 julkaistu
- muiden osien korjaussivut lähetetty CMC:hen julkaistavaksi
- CEN/TS 1992-4-x osalta päätös niiden mahdollisesta muuttamisesta eurokoodeiksi tehdään 3-vuoden kyselyn jälkeen

SC3

Pj. Kuhlmann:

- 6 projektiehdotusta:
 - o Design of members, tolerances and execution
 - o Safety and stability of slender structures
 - o Harmonisation of rules for shells and similar structures
 - o Durability and robustness of joints and connections
 - o Fatigue
 - o Material and fractures
- työ tehdään kiinteässä yhteydessä ECCS työryhmiin, kaikille osille on olemassa "Evolution group", päätökset tehdään SC3:ssa

SC4

Pj Raoul (poissa):

- ei raporttia

SC5

Pj. Jorissen:

- edellinen kokous pidettiin toukokuussa, perustettiin neljä työryhmää
- seuraava kokous heti TC250 kokouksen jälkeen, jossa hyväksytään projektiehdotukset (4 kpl)
- liaison perustetaan puutuotteita koskevan TC:n ja TC127 (Fire) työryhmän kanssa

SC6

Pj. Pluijm (poissa):

- projektiehdotusta ei ole vielä hyväksytty, joudutaan kommentoimaan postitse, koska seuraava kokous vasta ensi keväänä
- osalle PT:n jäsenille vielä palkkiot maksamatta EN-työstä

SC7

Pj. Bond

- luku 8 revisioitava, koska EN1997-1 ja EN 1537 ristiriidassa
- tehty kysely jatkokehityskohteista (top ten kaikilta NSB:ltä)
- projektiehdotus tehty kyselyn pohjalta ja se on lähes valmis, tarvitaan vain pieniä korjauksia

SC8

Pj. Carvalho:

- seuraava kokous tammikuussa 2011, jossa projektiehdotus hyväksytään
- muuratuissa rakenteissa ongelmia; paljon NDP-arvoja; yksinkertaistettu menetelmä, jota pidetään turhan konservatiivisena
- kehitystä suunnataan siirtymään perustuvaan menetelmään, joka on tulevaisuuden menetelmä verrattuna voimamenetelmään

SC9

Pj. Mazzolani:

- osan EN1999-1-3 muutos äänestyksessä
- kokous pidetty edellisellä viikolla Berliinissä, jossa projektiehdotus hyväksyttiin

HG-Fire

Pj. Kruppa (poissa)

- ei raporttia

HG-Bridges

Pj. Denton

- Pisan kesäkuun kokouksen raportti N1649 liitteenä

HG raporttien jälkeen keskusteltiin HG asemasta verrattuna WG:n asemaan. Denton ehdotti, että HG:t olisi järkevämpi muuttaa WG:ksi, jotta hallinnollisia esteitä ei olisi. Asia jää seuraavaan TC250 kokoukseen.

Seuraava kokous

Seuraavat kokoukset ovat 26.- 27.5.2011 Kööpenhaminassa ja 14.-15.11.2011.

Timo Tikanoja